



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 35/2005**

Μεταξύ:

HELICYPRIA LTD

Αιτητών

v.

Τμήματος Δασών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτητές:**

HELICYPRIA LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Σάββα Κων/νίδη, Διευθύνοντα Σύμβουλο των Αιτούντων
2. κ. Giovanni Ciarrarelli, Εκπρόσωπο της κατασκευάστριας εταιρείας
3. κ. Aldo Dorrio, Τεχνικό Αναλυτή
4. κ. Εύδωρα Μυριανθέα, Νομικό Σύμβουλο
5. κ. Στέλιο Βασιλείου, Σύμβουλο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Τμήμα Δασών

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. κ. Κυριάκο Μονογιό, Ανώτερο Δασικό Λειτουργό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 29 Αυγούστου, 2005

## ΑΠΟΦΑΣΗ

- A. Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή, οι Αιτητές αξιώνουν την τροποποίηση ορισμένων τεχνικών όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού Αρ. Τ.Δ. 53/2005, αναφορικά με την προμήθεια δυο (2) ελικοπτέρων πυρόσβεσης στο Τμήμα Δασών.
- B. Τα γεγονότα της υπόθεσης έχουν ως ακολούθως:
- (1) Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 8.4.2005. Οι Αιτητές ήταν μεταξύ των οικονομικών φορέων που έλαβαν έγγραφα του διαγωνισμού.
  - (2) Η διαδικασία συμμετοχής ήταν ανοικτή και το κριτήριο ανάθεσης ήταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, (βαθμολογία τεχνικού και οικονομικού μέρους), που είναι εντός των όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού. Η τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε μετά από τρεις παρατάσεις η 25.7.2005.
  - (3) Μετά από εισηγήσεις, σχόλια και παρατηρήσεις έξι (6) οικονομικών φορέων που έλαβαν έγγραφα του διαγωνισμού, περιλαμβανομένων και των Αιτητών, η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε σε ορισμένες τροποποιήσεις και διευκρινίσεις επί των εγγράφων του διαγωνισμού. Οι τροποποιήσεις και διευκρινίσεις επί των εγγράφων του διαγωνισμού, κοινοποιήθηκαν σε όλους τους οικονομικούς φορείς σε δυο επιστολές, ημερομηνίας 1.6.2005 και 23.6.2005 αντίστοιχα.
  - (4) Οι Αιτητές είχαν ζητήσει προηγουμένως με επιστολές τους από την Αναθέτουσα Αρχή ορισμένες τροποποιήσεις στους τεχνικούς όρους του διαγωνισμού, με κύρια τροποποίηση τη μείωση του ελαχίστου μεταφερόμενου νερού στον κάδο, από 3500 λίτρα νερού σε 2500 λίτρα νερού.
  - (5) Επειδή η πιο πάνω βασική για τους Αιτητές τροποποίηση στις τεχνικές προδιαγραφές, δεν έγινε αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή, οι Αιτητές με επιστολή τους ημερομηνίας 3.6.2005 εξέφρασαν την πρόθεση τους να προσβάλουν τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.
  - (6) Οι Αιτητές ασκώντας το δικαίωμα που τους παρέχει ο νόμος κατεχώρησαν στις 21.6.2005 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή, χωρίς Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου αναστολής της διαδικασίας του διαγωνισμού.
  - (7) Η υπόθεση ακούστηκε στις 12.7.2005. Την 1.8.2005 με επιστολή γνωστοποιήθηκε στα δυο μέρη η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών χωρίς την αιτιολογία, η οποία θα εδίδετο αργότερα λόγω φόρτου εργασίας. Η Αρχή ομόφωνα αποφάσισε να μην κάμει αποδεκτή την Ιεραρχική Προσφυγή.

Γ. Οι λόγοι που οι Αιτητές βασίζουν την προσφυγή τους, όπως φαίνονται στο έντυπο της ιεραρχικής προσφυγής αλλά και με τα όσα προφορικά ανέφεραν κατά την ακρόαση της υπόθεσης συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Οι τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού αποκλείουν εκ προοιμίου το ελικόπτερο της Ιταλικής εταιρείας Agusta Westland, μοντέλο AB-139, την οποία αντιπροσωπεύουν οι Αιτητές.
2. Η προδιαγραφή για ελάχιστη μεταφορική ικανότητα νερού στον κάδο, τα 3500 λίτρα, αποκλείει το δικό τους ελικόπτερο το οποίο έχει δυνατότητα μεταφοράς 2850 λίτρα νερού.
3. Η διαφοροποίηση των προδιαγραφών αναφορικά με τη μέγιστη δυνατότητα μεταφοράς νερού κατά 10% μεγαλύτερη των 5000 λίτρων, ευνοεί ένα και μοναδικό συγκεκριμένο τύπο ελικοπτέρου.
4. Οι τεχνικές προδιαγραφές ευνοούν σαφώς συγκεκριμένο τύπο ελικοπτέρου ο οποίος υστερεί από τεχνικής πλευράς από το δικό τους ελικόπτερο κατά παρασάγγας.
5. Σημασία δεν έχει πόσο νερό μπορεί να σηκώσει ένα ελικόπτερο κάτω από ιδανικές καιρικές συνθήκες στην επιφάνεια της θάλασσας, αλλά πόσο νερό μπορεί να μεταφέρει σε συγκεκριμένο χρόνο στο μέτωπο της πυρκαγιάς. Εν τούτοις οι προδιαγραφές αγνοούν παντελώς την απόδοση και ισχύ των ελικοπτέρων επειδή αυτό αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα συγκεκριμένων ελικοπτέρων.
6. Ενώ στις προδιαγραφές ζητείται να ληφθούν σοβαρά υπ' όψη οι κλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου (υψηλή θερμοκρασία, ισχυροί εγκάρσιοι άνεμοι, δάση που βρίσκονται σε υψόμετρα 3500 και 4000 πόδια), από την άλλη μειώνονται οι παράμετροι όσον αφορά την τεχνική απόδοση των ελικοπτέρων πράγμα που ευνοεί και πάλι συγκεκριμένους προσφοροδότες.
7. Υπάρχουσες στατιστικές αποδεικνύουν ότι ένα 80% των πυρκαγιών που έχουν συμβεί στην Κύπρο τα τελευταία δέκα χρόνια έχουν συμβεί σε υψόμετρα 3500 ποδών πράγμα το οποίο σημαίνει ότι, απαιτούνται ελικόπτερα τα οποία να μπορούν να επιχειρούν τουλάχιστον σε ύψη 4500 ποδών, για να είναι μέσα στα πλαίσια προδιαγραφών ασφαλούς πτήσεως σε περίπτωση ανάγκης.
8. Η βαθμολογία ευνοεί καθαρά τα ελικόπτερα που μειονεκτούν σε απόδοση. Ανάλυση της βαθμολογίας σε συνδυασμό με το κόστος απόκτησης οδηγεί σε μονόδρομο. Δεν υπάρχει συναγωνισμός. Βγαίνει ένα και μοναδικό ελικόπτερο.
9. Η επιλογή του ελικοπτέρου στο διαγωνισμό αυτό θα επηρεάσει άμεσα και τον επόμενο διαγωνισμό αγοράς δυο ελικοπτέρων για τις ανάγκες της Αεροπορικής Πτέρυγας της Αστυνομίας για λόγους ομοιομορφίας. Η Κύπρος δεν έχει τη δυνατότητα πολυμορφίας πτητικών μέσων λόγω της παντελούς έλλειψης υποδομής.

10. Αγνοήθηκε η πρόταση τους για προσφορά αντισταθμιστικών ωφελημάτων (offsets).

Δ. Οι θέσεις της Αναθέτουσας Αρχής, όπως προκύπτουν από την Έκθεσή της προς την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ημερομηνίας 27.6.2005, από το περιεχόμενο των τροποποιήσεων και διευκρινίσεων στους όρους του διαγωνισμού, που γνωστοποιήθηκαν σε όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς με τις επιστολές ημερομηνίας 1.6.2005 και 23.6.2005 αλλά και με τα όσα προφορικά ανέφερε ο εκπρόσωπός της κατά την ακρόαση της υπόθεσης συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η Επιτροπή που ετοίμασε τα έγγραφα του διαγωνισμού, για τον καθορισμό των όρων και τεχνικών προδιαγραφών, έλαβε υπόψη της την κύρια αποστολή των ελικοπτέρων, που είναι η πυρόσβεση, τον βαθμό ασφάλειας των πτήσεων των ελικοπτέρων, το κόστος λειτουργίας και συντήρησης και το κόστος αγοράς τους.
2. Έλαβε επίσης υπόψη της την τεχνοοικονομική μελέτη «ΠΡΟΜΗΜΕΙΑ ΕΛΙΚΟΠΤΕΡΩΝ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ» που ετοιμάστηκε τον Φεβρουάριο του 2004 για τις ανάγκες της Αστυνομίας αλλά και για σκοπούς πυρόσβεσης και ιδιαίτερα την επισήμανση στην μελέτη ότι, με κριτήριο την ποσότητα νερού που μπορούν να μεταφέρουν τα Μεσαίου Τύπου ελικόπτερα, αυτά μπορούν να χρησιμοποιούνται ως βοηθητικά στην κατάσβεση πυρκαγιών ενώ τα Βαρέως Τύπου δύνανται να καλύψουν και τον τομέα της κατάσβεσης πυρκαγιών. Το μοντέλο της Agusta Westland AB 139 το οποίο οι Αιτητές προτείνουν, ανήκει στην κατηγορία Μεσαίου Τύπου, σύμφωνα με την πιο πάνω μελέτη.

Λήφθηκε επίσης υπόψη η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 19.5.2004, με την οποία εγκρίθηκε η αγορά δυο ελικοπτέρων Βαρέως Τύπου για σκοπούς πυρόσβεσης και δυο ελικόπτερων Μεσαίου Τύπου για την κάλυψη των αναγκών της Αστυνομίας. Λήφθηκαν επίσης υπόψη οι απόψεις άλλων ενδιαφερομένων υπηρεσιών και της Γενικού Ελεγκτή.

3. Για τον καθορισμό της μεταφορικής ικανότητας νερού στον κάδο των ελικοπτέρων, τα 3500 λίτρα νερού ως ελάχιστη και τα 5500 λίτρα νερού ως μέγιστη, λήφθηκαν υπόψη πέραν των πιο πάνω και τα εξής:
  - (α) Οι εμπειρίες του Τμήματος Δασών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
  - (β) Πληροφορίες που πήραν τα αρμόδια Τμήματα και Υπηρεσίες από το εξωτερικό.
  - (γ) Μελέτη αρμόδιας Τεχνικής Υποεπιτροπής.
  - (δ) Οι αποφάσεις της Υπουργικής Επιτροπής που λήφθηκαν στην σύσκεψη, ημερομηνίας 28.3.2001, όπου έγινε αποδεκτή η θέση του Υπουργού και Γενικού Διευθυντού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ότι, τα ελικόπτερα θα έπρεπε να έχουν την ικανότητα να μεταφέρουν 4-5 τόνους νερού, ενώ μείωση στους 3,5 τόνους ήταν αποδεκτή αν αυτό θα διέυρνε τον ανταγωνισμό.

- (ε) Οι εμπειρίες των τελευταίων 5 χρόνων στην κατάσβεση πυρκαγιών από τα ελικόπτερα που ενοικιάζει η Κυπριακή Δημοκρατία, η χωρητικότητα των οποίων κυμαίνεται μέσα στα πιο πάνω πλαίσια και τα οποία κρίθηκαν από όλα τα Τμήματα και Υπηρεσίες που ασχολούνται με την πυρόσβεση πολύ πιο αποτελεσματικά συγκρινόμενα με ελικόπτερα μικρότερης χωρητικότητας.
4. Στον πρώτο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε το 2001 με ελάχιστη μεταφορική ικανότητα των ελικοπτέρων, οι 3,5 τόνοι νερού (3500 λίτρα), τις προδιαγραφές πληρούσαν αρκετοί τύποι ελικοπτέρων όπως τα (KAMOV - KA 32, EUROCOPTER – SUPER PUMA, KAZAN – Mi 17, SIKORSKY – S70). Η προδιαγραφή αυτή δεν εμπόδιζε τον ανταγωνισμό και το συναγωνισμό ανεξάρτητα εάν ο διαγωνισμός ακυρώθηκε για άλλους λόγους.
5. Η διαφοροποίηση των προδιαγραφών σε σχέση με τις προσφορές που ζητήθηκαν το 2001 και 2003 όσον αφορά τη μέγιστη δυνατότητα μεταφοράς νερού κατά +10% διευρύνει ακόμα περισσότερο τον ανταγωνισμό, αφού επιτρέπει τη συμμετοχή στο διαγωνισμό τουλάχιστον ακόμη ενός κατασκευαστή, όπως αναφέρουν οι ίδιοι οι Αιτητές, χωρίς όμως να επηρεάζεται η αποτελεσματικότητα της πυρόσβεσης, καθ' ότι η μέγιστη δυνατότητα μεταφοράς 5,5 τόνων (5,500 λίτρα) δεν μας μεταφέρει στην κατηγορία των ελικοπτέρων υπερβαρέου τύπου τα οποία έχουν σοβαρά μειονεκτήματα στις συνθήκες της Κύπρου.
- Αντίθετα η μείωση της μεταφορικής ικανότητας των ελικοπτέρων κάτω από 3,5 τόνους (3500 λίτρα), δηλαδή στους 2,85 τόνους (2850 λίτρα), που σύμφωνα με τους Αιτητές είναι η μεταφορική ικανότητα του ελικοπτέρου Agusta AB-139, με βάση τις εμπειρίες των λειτουργών των αρμοδίων Τμημάτων και Υπηρεσιών θα επηρεάσει σημαντικά την αποτελεσματικότητα των ελικοπτέρων στην πυρόσβεση, ιδιαίτερα στις μεγάλες πυρκαγιές και θα εκληφθεί ότι, γίνεται για να εξυπηρετήσει αποκλειστικά και μόνο το συγκεκριμένο κατασκευαστή.
6. Διαφωνεί με τη θέση των Αιτητών, πως οι υπάρχουσες στατιστικές αποδεικνύουν ότι, το 80% των πυρκαγιών κατά τα τελευταία 10 χρόνια έχουν συμβεί σε υψόμετρα 3500 ποδών (1067 μέτρα). Τα στατιστικά στοιχεία που διατηρεί το Τμήμα Δασών και τα οποία έχουν κατατεθεί, αποδεικνύουν ακριβώς το αντίθετο. Κατά την τελευταία πενταετία το Τμήμα Δασών συμμετείχε στην κατάσβεση 736 πυρκαγιών από τις οποίες 469 (64%) ήταν σε υψόμετρο μέχρι 500 μέτρα, 215 (29%) μέχρι 1000 μέτρα, 50 (7%) μέχρι 1500 μέτρα και μόνο 2 σε υψόμετρο άνω των 1500 μέτρων.

Από τα ίδια στατιστικά στοιχεία διαπιστώνεται πως το ποσοστό της έκτασης που καίεται στις πεδινές περιοχές και στα ημιορεινά είναι ακόμη περισσότερο. Συγκεκριμένα το ποσοστό της έκτασης που κάηκε σε υψόμετρο μέχρι 500 μέτρα ήταν (77%) και σε υψόμετρο μέχρι 1000 μέτρα ήταν (22,9%) και σε υψόμετρο άνω των 1000 μέτρων μόλις (0,1%). Όλα τα πιο πάνω στατιστικά στοιχεία λήφθηκαν υπόψη για την ετοιμασία του πίνακα Αξιολόγησης/Βαθμολόγησης των ελικοπτέρων.

7. Για την ετοιμασία του πίνακα Αξιολόγησης/Βαθμολόγησης των προσφορών, πέραν των πιο πάνω δυο στατιστικών στοιχείων, λήφθηκαν υπόψη: (α) η κύρια αποστολή των ελικοπτέρων που είναι η πυρόσβεση, (β) τα πιστοποιητικά αεροπλοϊμότητας που διαθέτουν τα ελικόπτερα (τα διεθνή πιστοποιητικά από EASA, FAA, CAA, JAA, βαθμολογούνται με περισσότερους βαθμούς, από τα ελικόπτερα που έχουν μόνο τα πιστοποιητικά από τη χώρα κατασκευής τους), (γ) τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά τους και (δ) το κόστος λειτουργίας και συντήρησης. Η βαθμολογία επιτρέπει τον ανταγωνισμό και δε συμφωνεί με τον ισχυρισμό των Αιτητών, πως δεν υπάρχει ανταγωνισμός και βγαίνει ένα και μοναδικό ελικόπτερο. Ασφαλώς το κόστος απόκτησης των ελικοπτέρων ενδιαφέρει σε μεγάλο βαθμό το κράτος. Γι' αυτό δόθηκαν στο οικονομικό μέρος της προσφοράς 40 βαθμοί και στο τεχνικό μέρος 60 βαθμοί, ώστε να αγοραστούν τεχνικά καλά ελικόπτερα σε ικανοποιητική τιμή και όχι τα καλύτερα ίσως της αγοράς ανεξαρτήτως τιμής.
8. Ο διαγωνισμός που προκηρύχθηκε από το Τμήμα Δασών για αγορά δυο (2) ελικοπτέρων πυρόσβεσης δε συνδέεται ούτε θα επηρεάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το διαγωνισμό της Αστυνομίας για αγορά δυο (2) ελικοπτέρων. Η ομοιομορφία τύπων των ελικοπτέρων πυρόσβεσης με αυτά της Αστυνομίας δεν μπορεί να είναι προϋπόθεση, καθ' ότι τα ελικόπτερα της Αστυνομίας προορίζονται για διαφορετικές αποστολές και πιθανότατα θα είναι και διαφορετικής κατηγορίας, δηλαδή Μεσαίου Τύπου.
9. Η πρόταση των Αιτητών για τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού και αποδοχή προσφοράς αντισταθμιστικών ωφελημάτων (offsets), δεν έγινε αποδεκτή, γιατί κρίθηκε πως θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα και δυσκολίες στην αξιολόγηση των προσφορών, για να διαπιστωθεί ποία προσφορά είναι η οικονομικά πιο συμφέρουσα.
10. Η Αναθέτουσα Αρχή κατέβαλε κάθε προσπάθεια για να διασφαλιστεί ο ανταγωνισμός, αλλά ταυτόχρονα να αγοραστούν τα πλέον κατάλληλα ελικόπτερα για την πυρόσβεση στην καλύτερη δυνατή τιμή. Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν ετοιμάστηκαν με στόχο να αποκλειστεί το ελικόπτερο Agusta AB-139 ή οποιοδήποτε άλλο ελικόπτερο.

Ε. Αφού μελετήσαμε προσεκτικά όλα τα επιχειρήματα και τις θέσεις των δυο πλευρών όπως αναφέρονται στις γραπτές τους παραστάσεις και έχουν αναλυθεί κατά την ακροαματική διαδικασία και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

- (α) Η Αναθέτουσα Αρχή έχει δώσει πειστικές απαντήσεις σε όλα τα επιχειρήματα και τις θέσεις των Αιτητών.
- (β) Είναι φανερό σ' εμάς ότι, η κύρια αποστολή των ελικοπτέρων που με τον διαγωνισμό αυτό θέλει να αγοράσει η Αναθέτουσα Αρχή και κατ' επέκταση το κράτος είναι η πυρόσβεση. Οι όροι και τεχνικές προδιαγραφές ετοιμάστηκαν με κύριο άξονα την αποτελεσματικότητα των ελικοπτέρων στην πυρόσβεση, γι'

αυτό δόθηκε μεγάλη σημασία στην μεταφορική ικανότητα νερού στον κάδο των ελικοπτέρων.

Η ελάχιστη μεταφορική ικανότητα, τα 3500 λίτρα νερού και η μέγιστη τα 5000 λίτρα +10%, δηλαδή μέχρι 5500 λίτρα καθορίστηκε μετά από μελέτες (όπως η Τεχνοοικονομική Μελέτη «Προμήθεια Ελικοπτέρων για Κάλυψη των Κυβερνητικών Αναγκών» του Φεβρουαρίου του 2004) με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και Υπουργικής Επιτροπής, που στηρίχθηκαν στην προηγούμενη τεχνοοικονομική μελέτη αλλά και σε άλλες που έγιναν προηγουμένως ειδικά προς τα σώματα αυτά.

Θεωρούμε όμως πιο σημαντικό το ότι, η επιτροπή που ετοίμασε τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές, έλαβε υπόψη τις εμπειρίες του Τμήματος Δασών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, από την χρήση τα τελευταία πέντε χρόνια, των ενοικιαζομένων ελικοπτέρων που χρησιμοποιούνται στην κατάσβεση πυρκαγιών. Τα ελικόπτερα αυτά είναι Βαρέως Τύπου και η μεταφορική ικανότητα τους κυμαίνεται μεταξύ 3500 και 5000 λίτρα νερού στον κάδο. Τα ελικόπτερα αυτά κρίθηκαν από όλα τα Τμήματα και Υπηρεσίες που ασχολούνται με την πυρόσβεση πολύ πιο αποτελεσματικά συγκρινόμενα με ελικόπτερα μικρότερης χωρητικότητας, που χρησιμοποιούνται παράλληλα με τα ενοικιαζόμενα.

Η Αναθέτουσα Αρχή με τις εμπειρίες που απέκτησε τα τελευταία χρόνια στον τομέα της πυρόσβεσης, είναι σε θέση να γνωρίζει καλύτερα από τον καθένα τις ανάγκες της και να καθορίσει τους σχετικούς όρους. Σχετική πάνω στο θέμα αυτό είναι η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στην Προσφυγή Αρ. 1010/87, Χριστόδουλος Θεοφάνους ν. Δημοκρατίας, του Δικαστού Γ. Πική, ημερομηνίας (24.3.1990) που υιοθετήθηκε αργότερα και σε αποφάσεις της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Αναφέρουμε πιο κάτω σχετικό απόσπασμα από την απόφαση:

«Ο καθορισμός των προϋποθέσεων για συμμετοχή σε πλειοδοτικό διαγωνισμό και ο καταρισμός των όρων των προσφορών ανάγονται στη διακριτική ευχέρεια της αρμόδια αρχής η οποία είναι γνώστης των αναγκών και σε ιδανική θέση να καθορίσει τις προδιαγραφές για την πλήρωσή τους.»

Τα πιο πάνω αναφέρονται στο βιβλίο του **Νίκου Χρ. Χαραλάμπους «Η Δράση και ο Έλεγχος της Δημόσιας Διοίκησης», 2<sup>η</sup> έκδοση του 2004, στη σελίδα 335.**

- (γ) Δεν θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε και να σχολιάσουμε τις υπόλοιπες αλλαγές στους τεχνικούς όρους και προδιαγραφές που οι Αιτητές αναφέρουν στην προσφυγή τους και άλλες που ανέφεραν κατά την ακρόαση, καθ' ότι όπως ο εκπρόσωπος και Διευθύνων Σύμβουλος τους ανέφερε επανειλημμένα κατά την ακρόαση, αυτό που τους εμποδίζει να λάβουν μέρος στο Διαγωνισμό είναι η προδιαγραφή για το ελάχιστο βάρος στον κάδο του ελικοπτέρου, δηλαδή τα 3500 λίτρα νερού και όχι οι άλλοι όροι και προδιαγραφές

**ΣΤ** .Αφού λάβαμε υπόψη όλα όσα αναφέρουμε αναλυτικά στην παράγραφο **Ε(β)**, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι, σωστά η Αναθέτουσα Αρχή αρνήθηκε να μειώσει το ελάχιστο βάρος μεταφερόμενου νερού στον κάδο, από 3500 λίτρα που αυτή το καθόρισε, σε 2500 λίτρα που ζήτησαν οι Αιτητές πριν την καταχώρηση της Προσφυγής αλλά και κατά την Ακρόαση της Προσφυγής.

Ενόψει τούτου, δεν βρίσκουμε να υπάρχει οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής και ειδικά ως προς τον καθορισμό των όρων και τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου ομόφωνα αποφασίζουμε να απορρίψουμε την Ιεραρχική Προσφυγή των Αιτητών. Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να μην τροποποιήσει τους όρους του Διαγωνισμού επικυρώνεται . Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.